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Dokument A:

TITELTHEMA: WINDKRAFT

Gut fürs Klima, schlecht für die Natur? Windräder liefern Strom, ohne das Klima zu belasten. Leider köpfen sie jedes Jahr auch Hunderttausende Vögel und Fledermäuse, töten Milliarden Insekten. Wie lässt sich das Dilemma zwischen Umwelt- und Artenschutz lösen?

Vorteile

* Der Energieträger Wind ist kostenlos und unbegrenzt (illimité) verfügbar. Windenergieanlagen haben sich bereits nach etwa drei bis sieben Monaten energetisch amortisiert. Der Wind ist kostenlos, und daher sind die Betriebskosten nahe Null, sobald eine Anlage in Betrieb ist. Die Installation von Windparks oder einzelnen (individuel) Turbinen kann teuer sein. Sobald sie jedoch installiert sind und laufen, sind die Betriebskosten relativ gering.
* Windenergie ist eine saubere Energiequelle
* Die Erzeugung von Windenergie ist "sauber". Anders als bei der Verwendung von Kohle (coal) oder Öl (oil) wird bei der Erzeugung von Energie aus Wind die Luft nicht verschmutzt und es werden keine zerstörerischen Chemikalien benötigt.
* Erneuerbare Quelle (une source renouvelable)
* Die Kosten für die Bereitstellung von Windenergie sind in letzter Zeit grundlegend gesunken.

Verschiedene Nachteile der Windenergie

* Windkraftanlagen verschandeln die Landschaft.
* Windturbinen können eine Bedrohung für die Tierwelt sein. Vögel sterben, weil sie sich in den Flügeln von Windkraftanlagen verfangen.
* Windturbinen können zu Lärm und visueller Verschmutzung führen. Windkraftanlagen machen eine Menge Lärm.
* Auswirkung auf die Umwelt. Es wird eine Menge offener Fläche benötigt, um Windturbinen aufzustellen, und das Abholzen von Bäumen eliminiert irgendwie die ganze grüne Sache, die man mit ihnen zu machen versucht
* Und sie stören Funksignale (TV) und Radare.
* Wind ist in der Regel nicht zuverlässig, und die Turbinen funktionieren in der Regel mit einer Kapazität von etwa 30 % oder so. Schwere Stürme oder starke Winde können Ihrer Windturbine Schaden zufügen, besonders wenn sie von einem Blitz getroffen werden.
* Sind teuer zu errichten. Die Herstellung und Installation von Windturbinen erfordert sowohl bei kommerziellen als auch bei privaten Anwendungen hohe Vorabinvestitionen. Die Kosten-Wettbewerbsfähigkeit der Windenergie ist sehr umstritten. Um der Windenergie eine faire Chance im harten Wettbewerb mit bereits etablierten Energiequellen wie fossilen Brennstoffen und Kohle zu geben, sind finanzielle Anreize entscheidend.
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Gesundheit, Spaß und Klimaschutz

Das Bild zeigt eine Grafik, die erklärt, dass 38 % der Menschen mit Führerschein für kurze Strecken, für die sie vorher das Auto benutzt haben, auf das Fahrrad umsteigen. Ihre Beweggründe sind vielfältig, der Hauptgrund ist, dass es gut für die Gesundheit ist und sie fit hält. Sie nutzen das Fahrrad auch gerne, um die Umwelt zu schützen, es spart Geld und ist oft schneller. Die Welt verändert sich und mit einer besseren Infrastruktur für Fahrräder steigen die Menschen vom Auto auf das Fahrrad um, aber auch auf andere Verkehrsmittel wie Tretroller, auch elektrische, oder andere Elektrofahrzeuge.

In vielen Städten in Europa sehen wir die Erscheinung von Velib, wo Sie Fahrräder für kurze Fahrten mieten können - Sie besitzen es nicht. Das hat viele Vorteile, da man ein Fahrrad für eine Fahrt nutzen kann und dann vielleicht einen Bus oder die U-Bahn für längere Strecken.

COVID hat außerdem die Nutzung von Fahrrädern drastisch erhöht, entweder aus Mangel an Transportmitteln oder um zu vermeiden, sich in engen Räumen mit vielen Menschen aufzuhalten. Da die Menschen viel mehr von zu Hause aus arbeiten, sind ihre Fahrstrecken oft kürzer, so dass sie das Fahrrad oder ein ähnliches Verkehrsmittel benutzen, um sich fortzubewegen und öffentliche Verkehrsmittel absichtlich zu vermeiden.

Covid war gut für die Innovation und das Entstehen neuer Fortbewegungsmöglichkeiten war das Ergebnis.

**On nous promet une énergie naturelle propre et inépuisable.** Dès lors, par analogie avec les moulins traditionnels à vent ou à eau, on imagine un **coût relativement faible** se **limitant aux frais d’exploitation, d’entretien et de renouvellement des machines.** Cela va de soi puisque l**’énergie est gratuite**.

On nous dit que les **éoliennes vont jouer un rôle déterminant pour remplacer progressivement les énergies fossiles et nucléaires, polluantes, par des énergies renouvelables, propres.** Le **projet est donc en parfaite harmonie** avec les principes énoncés dans la **loi sur la transition énergétique**. Cette fois, la messe est dite.

On nous affirme qu’il y a **peu ou pas de nuisances**. Le **côté esthétique peut-être, et encore, car finalement… On s’habituera**.

**ET, et… cerise sur le gâteau, chaque année environ 30.000€ de taxes seront reversées aux communes et 5 à 6000€ de loyers payés aux propriétaires des terrains, loyers sans commune mesure avec celui de la terre agricole. Tout cela est bien sûr… très, très attractif !**

**En réalité :**

Le **vent est une énergie naturelle, inépuisable, mais intermittente et c’est en cela qu’elle n’est pas propre.** En effet, en l’**absence de vent**, d’autres **énergies moins nobles doivent prendre le relais**. En **Allemagne** ce sont des **centrales thermiques au charbon qui font ce travail. Conséquence : pollution CO2 maximum.**

**cortège de taxes, de marchés et de contrats, déjà bien ficelés,**

**zones exposées** l**’immobilier chute de 20 à 30 %**. **(Dont impacte sur le tourisme, refuse de venir passer vacances au beau milieu des Eoliennes)**

Ensuite… il y a pire ! Il est désormais avéré que les **émissions sonores et infra-sonores générées par ces machines** **affectent dangereusement la santé des populations riveraines**. La recherche s’accélère, les publications scientifiques se multiplient et les rapports sont accablants : **Stress, insomnies, troubles neurologiques et organiques…** Les médecins allemands réunis en congrès du 12 au 15 mai 2015 tirent la sonnette d’alarme.

En France, l’académie de médecine préconise une distance de 1500m entre habitation et éolienne. Aux États-Unis, habituellement peu scrupuleux en la matière, c’est 2000m. Chez nous, le parlement vient de maintenir la distance de 500m, refusant d’adopter l’amendement du regretté sénateur J Germain qui proposait 1000m, au motif que cela supprimerait bon nombre de projets. Autrement dit, et c’est inouï, même le sacro-saint principe de précaution, règle absolue en matière de santé publique, est sacrifié sur l’hôtel du programme éolien. Bon sang, quelle mouche nous pique ? Il faudra bien qu’on nous explique tout ça un jour.

Maintenant, parlons un peu de notre argent. On vient de voir que plus il y aura d’éoliennes géantes plus l’électricité sera chère. Mais pour payer les taxes reversées aux communes et communautés de communes où croyez-vous que l’on va prendre les sous ? Dans notre poche bien sûr.

Autrement dit, là encore, plus il y aura de ces machines plus nous allons payer d’impôts ! Que ce soit ou non intégré à la facture ERDF, il faudra bien trouver l’argent quelque part. Les propriétaires quant à eux doivent savoir que leur terrain ne sera plus classé « agricole » mais « bâti industriel ou commercial », donc, amputation des DPU et des subventions et changement de régime fiscal au niveau du foncier. Ils devront aussi payer CSG/RDS sur les loyers perçus, lesquels devront être cumulés avec leurs revenus.

Par ailleurs, si c’est à l’exploitant qu’incombe la charge financière de réhabiliter le site en fin d’exploitation, celui-ci, qui aura peut-être aussi multiplié les entités juridiques, peut décider entre-temps, à n’importe quel moment, qu’une ou plusieurs éoliennes ne sont pas suffisamment rentables, déposer le bilan et se retrouver en état de cessation de paiement. Dans cette hypothèse, la loi impose au propriétaire foncier, qui ne percevra plus de loyers, de prendre le relai. C’est alors que les 50.000€ contractuellement réservés pour cette opération couvriront à peine 10% du coût réel du chantier, sans même toucher aux 1000 tonnes de béton et aux 40 tonnes de ferraillages du socle, enfouis dans le sol pour l’éternité.

Nous ne sommes ni anti-éolien ni pro-nucléaire. Il y a même dans nos rangs des écologistes farouchement anti-nucléaires. Nous sommes également tous convaincus du bien-fondé de la loi sur la transition énergétique par la mise en œuvre effective des énergies que nous avons citées plus haut. En même temps nous sommes très attachés à la qualité de notre environnement et nous refusons de le voir défiguré pour une affaire de gros sous, sans qu’il soit envisagé, étudié et proposé des solutions alternatives.